

## Editorial 纵论



# 南海中美船只摩擦罗生门背后的事实和担忧

执笔/研究员 安替 [anti@fawjournal.net](mailto:anti@fawjournal.net)

美国时间 3 月 9 日上午, 美国五角大楼突然发布消息, 声称美国海军情报船无敌号 (Impeccable) 在南海公海处遭遇一艘中国情报船和一艘海事局渔业监督船、一艘国家海洋水文监督船和两艘小型挂着中国国旗的渔船的围堵和骚扰。事发海南岛之南 75 海里外, 连续几天以来, 中国船只一直要求“无敌号”离开该水域, 周日 (3 月 8 日) 两艘中国渔船逼近, 当美船员用高压水龙头喷射阻挡渔船的时候, 渔船继续靠近到了几米的地步, 甚至有船员“脱至内衣”。

美国政府已向中国使馆提出交涉, 美国国务院也发表声明, 希望中国能遵守国际法。

3 月 10 日, 中国外交部发表声明, 反驳美国毫无道理的指控, 认为是美国海军情报船非法在中国专属经济区活动, 中国政府有权驱离。

此事立刻引起全球媒体关注, 虽然中美两国罗生门般的叙述, 但一些基本事实却是很容易得到证明的: 首先, 此事几乎是 2001 年南海撞机事件的船只版。2001 年王伟等驾驶飞机驱离美国侦察机 EP-3, 但不幸遇难, 最后 EP-3 被迫降落海南岛。事发地距离海南岛东南 70 海里。周日此次中美军舰摩擦事件, 发生在海南岛以南 75 海里处, 两次事发地都超过了 12 海里领海范畴, 但却在 200 海里专属经济区范畴之内。《联合国海洋法公约》规定领海是国家主权范围, 专属经济区提供该国经济和能源开发。

虽然美国并未签署《联合国海洋法公约》, 但一直对该公约进行窄义解读, 一直认为他国的专属经济区就是国际公海, 可以供美军进行情报搜索工作。中国是该公约的签署国, 在两次中美摩擦事件中, 都对公约进行宽义解读, 认为他国在中国专属经济区内, 只能做合乎国际法的行为, 不能滥用自由, 不可以在专属经济区进行对中国主权有危害的行动。

事实上, 这种对专属经济区不同的解读, 频繁发生在世界各国之间, 处于自身利益, 各国也常常调换立场。虽然美国如此坚持专属经济区即公海, 但如果有任何他国情报船在美国海岸 75 海里处逡巡, 大概整个美国都会轰动了; 而日本也常常指控中国船只在其专属经济区做情报活动。单就亚洲而言, 中日、中韩、日韩、日本和台湾地区、中国和东南亚诸国之间, 在专属经济区问题上互相摩擦抗议, 已经是很频繁的。而这样的矛盾, 是不容易通过清晰《联合国海洋法公约》而解决的, 因为单单此模糊版本的公约, 美国国会就已经没有批准对美生效。

其次, 美国海军情报船无敌号并不是五角大楼宣称的一个那么无辜的民用意图的船。美国核武器专家 Hans M. Kristensen 表示, 无敌号在海南附近, 被驱赶几天都不肯离去, 是因为在刺探、搜集他们怀疑的中国海南岛玉林亚龙湾海军基地新核潜艇的情报。

另外, 中国整个驱离行动中, 使用的是小型渔船, 大型情报船并未靠近。美军提供的照片清晰显示船上的“琼三亚 8393”标识, 并且还有两位穿短裤的中国船员在大声喊话。当美军船员用高压水龙头近距离喷射中国船只的时候, 中国船员即便真的“脱得只剩内(衣)裤”, 大概也是太正常的反应, 却被美国认为是“骚扰”。很多媒体在引述的时候, 直接说成脱光。两国谍对谍, 实在不应该在这种八卦事件上扭曲事情的严肃性。

基本了解事实之后, 我们却不由得担忧起来。这次中美军舰摩擦的几天中, 两国政府、军方一直没有任何沟通机制, 却突然被美国军方抛向美国媒体, 引起轰动, 被舆论解读成奥巴马新政府上台的第一个对中国态度的“考试”。中美两个大国, 各个领域的谍对谍大概也是常态, 如果互相都这么用媒体来解决谍报冲突, 大概很快就能上升成全面的两国对立。毕竟这种派军舰开到别国门口去刺探情报, 再不违背国际法也理亏。此事是美国军方鹰派利用南海事情试图挑起中美政府矛盾, 这大概是最有可能的解释。

中美刚刚决定恢复因美对台军售而停止的两国军事交流机制, 而此次南海事件证明这种机制极为必要。2001 年南海撞机事件暂时恶化了中美关系, 随后来恢复, 但毕竟激化了两国的民族主义情绪。在中美两国当下必须携手挽救经济的紧要关头, 无法再容忍各自民族主义抬头。因此, 如何在各自表述的同时, 淡化此次事件的影响, 把精力转向更重大的共同议题, 遏制两国各自鹰派势力的抬头, 将成为奥巴马政府和北京政府的重要挑战。

本期轮编是刁大明。《纵横周刊》的主页是 <http://www.fawjournal.com>，提供以往各刊物下载。如果您对国际关系，地区政治，各国文化感兴趣，或者对我们的刊物有任何意见和建议，请写信给我们，[faweditor@gmail.com](mailto:faweditor@gmail.com)。如果您对我们文章中的观点有不同意见也欢迎您给我们来信，我们将在读编往来中做出回答。每篇文章题后附有作者的个人电子邮箱，欢迎读者直接和作者联系、讨论。

此外，纵横周刊在豆瓣上的讨论组地址为 <http://www.douban.com/group/fawjournal>。

## Contents 目录

### CHINA 中国

---

香港：港澳间的茶壶风暴

台湾民进党：以雷震为师 重塑反对党

### NEIGHBORS 邻国

---

日本：西松政治献金案：麻生和自民党的转机？

俄罗斯：“双头鹰”会解散吗？

### EUROPE 欧洲

---

联合王国：布朗的 G20，中国的 G2

联合王国：谁来拯救英国“迷惘的一代”

### U.S.A. 美国

---

美国法律：Al Marri 案无疾而终

美国国会：把美国国会“推”向透明

### OTHERS 其他

---

苏丹：谁来为猫戴上铃铛

## Researchers List 正式研究员列表

轮值编辑：刁大明 副刊主编：Vanvan

本刊研究员：香港（成庆、沈宇哲）、台湾（贾葭、沈宇哲）、东盟（杨昊）、台湾民进党（何京锴）、印度（陆南）、日本（刘柠）、中亚（夏宛清）、西亚（秦轩）、俄罗斯（方亮、张昕）、越南（Julie）、泰国（谷禹）、马来西亚（潘永强）、澳大利亚（高文欢）、美国共和党（Gabriel）、美国国会（何京锴）、美国选举（刁大明）、美国法律（何远）、德国（王涛）、欧盟（叶天乐）、法国（胡婧）、联合王国（曾飏、孙骁骥）、非洲（陶短房）、拉美（胡贲）、香港文化（严飞）、德国文化（VanVan、Tsai Chinghua）、影像（汪伟）、艺术（刘柠）

特约作者：书评类（陈旭宇、田方萌）

设计总监：林嘉澍

文章版权作者所有，媒体转载请先获得作者授权。

## CHINA 中国

HONG KONG 香港



### 港澳间的茶壶风暴

港澳之间的摩擦，只令人对将来两地经济合作更加难有信心。[文/研究员 沈宇哲 [bonnae@fawjournal.net](mailto:bonnae@fawjournal.net)]

3月7日，按照全国两会的既定安排，主管港澳事务的国家副主席习近平参加了港区人大代表团的分组讨论。但与寻常的会见中惯常的擘画香港发展蓝图，期许社会各界与港府紧密合作，保持繁荣稳定的主调不同的是，习近平在与港区人大代表们座谈时，指名道姓地要求代表们要支持曾荫权，共同渡过金融危机的难关。不仅口头上特别着重加强语气，习近平还主动透露胡锦涛曾亲自主持召开专题会议，研究金融海啸下，中央如何助香港一臂之力的细节。

不仅习近平以主管港澳事务的政治局常委身份力挺香港，就连已离开国务院港澳办的现任全国政协港澳台侨委员会副主任陈佐洱也披露了国务院深夜研究免征供港面粉出口税、曾庆红拍板定名“港珠澳大桥”等高层决策秘辛，令港媒联想多多。尤其是在曾荫权处于其上任以来，民望最低潮的时期，中央直接动员爱国爱港政党与商界人士支持特首，甚为罕见。

中央之所以要加大挺曾的力度，与近期港府的表现差强人意很有关系。而三月以来，最令港人窝火的事情莫过于澳门政府拒绝香港居民入境风波持续扩大，且对象由早前的泛民主派政治人物，延伸到学术界。泛民各政党因此建议港府“以牙还牙”，对澳府官员也一律禁止其前来香港。面对反对势力挟民意步步紧逼，港府开始是由保安局长李少光出面与澳门政府沟通，但官方的答复永远是，香港无权干涉澳门的出入境事务，港府除了尊重，还是尊重，后来随着风波更显严重，政府方面才升高到由曾荫权主动与何厚铨在北京人民大会堂的主席台上“咬耳朵”式的私下沟通，可舆论并不打算就此善罢甘休。

更值得注意的动向是，针对港澳之间的这起茶壶风暴，北京方面特别透过中间人向香港泛民主派议员传话，澄清澳府所作所为，中央也是一头雾水、不得要领，绝非刻意刁难港人的“幕后黑手”，并嘱咐两地中联办紧急联络，共同查明事态详情。同时有港府官员对媒体直言，澳门特首何厚铨在北京此地无银三百两地声称拒绝港人入境与新近通过的23条国安法无关，但澳门政府眼下的举动只会令香港未来制定23条难上加难，“这是很自私的行为”。

不仅香港舆论炮声隆隆，连向来一元化的澳门媒体也出现了质疑当局出入境管理部门做法不当的批评言论。不过类似的批评只停留在对边境管理部门的执法技巧与政策水平应该更与时俱进这些枝节上。媒体以“小骂帮大忙”的方式把事件引向个别边境官员过滤香港民主派政治人物时，弹性过大以致伤及无辜，旨在降低拒绝港人入境事件在政治上的负面冲击效应。

对此，香港《信报》发表社论认为，当前促进粤、港、深、珠、澳的经济合作和发展是中央的既定政策，各地政府有责任致力协调促进民间商贸、社会、文化、旅游等各方面的往来。澳门政府采取一种欠缺透明的出入境制度，令港人对在澳门经商或从事其他文化活动缺乏信心，因而对上述政策的落实和发展产生不良影响，而且立下恶劣先例，造成不必要障碍。这样的发展趋势只会令人对将来港澳经济合作更加难有信心。

## TAIWANSE DPP 台湾民进党



### 以雷震为师 重塑反对党

面对学者们的声声质问，蔡英文也坦率地指出了民进党存在的结构性问题。[文/研究员 沈宇哲 [bonnae@fawjournal.net](mailto:bonnae@fawjournal.net)]

3月7日是台湾《自由中国》创办者雷震逝世30周年的纪念日，当天台北“双英”——总统马英九与民进党主席蔡英文一齐到场出席追思会。比较意外的是，蔡英文在之后的“雷震、反对党与社会运动”研讨会上公开批评民进党现存的诸多陈规陋习，且单刀直入历来就很敏感的本土意识形态与公民投票争议领域，诸如，蔡主席承认很多人觉得既然执政，责任就在阿扁，以致阿扁做为总统、领导人，政治过程、大小事情、全社会期待的事，全都在阿扁身上，最后一人错，全党错。

所以蔡英文认为，要想成为强而有力的反对党，就必须重新检验民进党。

蔡英文的反思其实并非主动，而是当天出席研讨会的中央研究院研究员瞿海源以尖锐的问题试图挑战她这个党主席，蔡被动回应下讲出了些“早就该说”的实话。瞿海源引用雷震组建“中国民主党”时的理由，强调民主国家至少需要两个政党，一个执政党，及一个有力的反对党。他随即话锋一转，质疑民进党为何一蹶不振？怎样再成为强而有力的反对党？面对学者的声声质问，蔡英文也坦率地指出了民进党存在的结构性问题：“我们在过去政治攻防过程中，有意无意的，把本土观念窄化成为排他性的观念，也把极具正当性并诉诸直接民主的公民投票变成了廉价的选举工具。”

另一方面，与蔡英文同样身为女性的前副总统吕秀莲，近日因北京全国两会上，有台湾同胞联谊会的政协委员提议大陆应邀请吕秀莲登陆访问，引起台湾朝野的强烈关注。独派首先发难，威胁吕若登陆，将立即从其主办的《玉山午报》抽资。不出几天，吕秀莲即出面澄清，她并未收到邀请，此事“八字还没一撇”，但她依然认为两岸关系不能只由马政府单方面与大陆接触，在野也必须善尽责任，双方也应适度了解。

从蔡英文和吕秀莲最近的表现来看，民进党也并非完全沉湎在选举机器和扁家禁卫军的角色无法脱身，只是该党男性高层政治人物，不是缄默不语就是往台北看守所打招呼，出于种种考虑对重塑反对党的反省欠缺动力，反应冷淡。其余政治人物，一边忙着为年底的县市选举奔走布局，一边也不忘继续与马政府就两岸综合经济协定叫板，围绕着矮化主权与出卖台湾来突显国民党的无能与霸道。

另一方面，在舆论高度聚焦吕秀莲可能登陆一事以外，台湾前警政署长、中央警察大学校长侯友宜在 2008 年底访问北京，就 2009 年夏天，高雄即将举办世界运动会的安保工作向大陆的同行取经。侯友宜还见到了大陆公安部长孟建柱，这是两岸迄今最高层级的警官与公安首长的交流接触。不仅台湾警官与大陆公安交流层级全面升高，两岸警方的合作层面也日益扩大。

重温反对党于民主政治的真正要义，本身就需要政党谦卑、理性地面对自身的不足与过失，而民进党的问题还在于其“台独党”的形象实在过于深入人心，所以吕秀莲那一番“双方也应适度了解”的表态正是突破下台后重新成为在野党的绿色阵营的局限，以朝野竞合的新定位加入到制衡马政府涉嫌“亲中”的政治经济政策中去，此为反对党发挥作用，重新赢得人民信任的重要方式。

## NEIGHBORS 邻国

### JAPAN 日本



## 西松政治献金案：麻生和自民党的转机？

民主党之“危”，必然就是自民党之“机”？[文/研究员 刘柠 [liuning@fawjournal.net](mailto:liuning@fawjournal.net)]

3月3日，因非法接受“西松建设”违法政治献金的嫌疑，日本民主党党魁小泽一郎的首席大秘、小泽政治资金管理团体“陆山会”的财务责任者大久保隆规被东京地方检察院特别搜查部逮捕。同时被捕的还有西松建设公司前社长国泽干雄及该公司原总务部长冈崎彰文。

当天及翌日，特别搜查部还对位于东京都港区的陆山会事务所和位于岩手县奥州市的小泽老家的事务所实施了强制搜查。消息一经报道，舆论大哗：民主党及小泽本人再次被置于“黑金政治”的质疑之下。

据检方透露，此案为对西松建设公司前社长将一笔在海外筹措的巨额资金未加申报便携入国内的违反外汇管理法旧案的调查过程中，意外浮出水面的新案。西松建设以两个分别由公司退休干部担任代表的团体（“新政治问题研究会”和“未来产业研究会”）的名义，从2003年至2006年的四年间，向陆山会捐赠了2100万日元。这笔钱名义上是两团体的“会员”及其家属缴纳的“会费”，但实际上，所谓“会员”均来自西松建设，而所缴“会费”，也悉数由西松建设以奖金的形式一并支付。换句话说，羊毛出在羊身上，钱全部都是西松建设的政治献金，两团体不过是西松建设的替身而已。而陆山会方面明知资金来源自西松建设，却欣然接受，并在收支报告中“虚伪记载”——记为两团体的“捐款”，回避了源头的西松建设。

日本《政治资金规正法》禁止政治团体接受以他人名义或匿名提供的赠款；企业提供的政治献金，则仅限于对政党及其政治资金管理机构。如此规定，旨在防范企业或团体与政治家个人之间直接或变相的、政治资金名目下的贿金授受行为。

被认为有行贿嫌疑的西松建设公司，是一家名声颇成问题的“前科企业”（顺便提一句，这家公司前身为战前的“西松组”，因战时强掳并虐待中国劳工，1998年被5名中国劳工向日广岛地方法院起诉，要求道歉和赔偿。2002年7月，二审原告方胜诉。但2007年4月被日最高法院在终审中驳回。）几年前，前任社长便曾被以上文中提到的违反外汇管理法的罪名起诉，法人被课以罚金。虽然这家公司被认为在过去10年来，至少炮制过逾10亿日元的政治黑金，但此番事件中所起用的秘密管道则系首次曝光。据说，通过这条管道，西松公司已对近20名执政、在野党的国会议员或县知事提供了总额达4.7亿日元的政治献金。如果这次陆山会方面相关责任者的罪名被坐实，而此前以同样形式接受来自同一渠道的献金，且当事政治家被认为在接受资金时并非不知情的话，理论上亦有被治以同样嫌疑的可能。因此，此案的调查备受瞩目。

面对指控，小泽和民主党方面，立即做出高调反弹：小泽在党的干部大会上表态说，“所有政治资金都经过合法的严格手续，完全没有问题”；而民主党干事长鸠山由纪夫则在事件发生的时机上做文章（为什么不早不晚，偏偏在众院大选临近之时），暗示事件的“阴谋论”色彩（“大有国策搜查的氛围”云云）。但民主党方面做出的强硬对决姿态，并不能缓解舆论的压力，几乎所有媒体，不分左中右，一致要求小泽对违法献金嫌疑做出说明，履行政治家的责任。《产经新闻》的社论更开宗明义指出：“小泽的责任是明摆着的。”空气对民主党相当不利。

日本建筑业，历来是黑金政治的渊藪。大型建设公司在建设项目的竞标中，为了得到订单，不惜行贿政治家，以利自己的胜出。这种政治与建筑业者的“粘连”，造成了“建设族”、“道路族”等既得利益阶层阶层的出现、坐大，毒化了政治，是社会的顽疾，从田中角荣时代至今，始终没有本质上的改变。对此，国民早已怨声载道，深恶痛绝。

本来，由于麻生首相在应对金融危机、出台景气对策等问题上的反应过于迟缓，其政权支持率持续低迷，相当多的国民出于对自民党的失望，在内心已经开始向民主党倾斜。民主党自身也做好了接棒的准备，小泽多次放言不惜赌上政治生命，全力谋求政权更替。事实上，自民、民主两党面向众院选举的选战已然打响，只待麻生一声“解散”（众院）而已。不偏不倚，单挑这种节骨眼，暴出政治献金丑闻，对民主党的打击可谓是摧毁性的，难怪其党内高官端出了“阴谋论”的揣测。虽说日本是司法独立的民主国家，但执政党和政府对司法的影响仍不容忽视。此次事件，被检举者除了民主党政治家外，还有自民党人士，但先拿民主党开刀的事实，难道仅仅是按非法献金额度大小排序的结果吗？也许正因为背景的高度复杂、敏感性，事件发生后，自民党和政府方面相当低调。毕竟，在这种时刻，任何高调的表态，稍有不慎，都有可能授人以柄，或被国民看成是乘人之危、落井下石。

况且，有迹象表明，自民党自己也难撇清干系，随着调查的展开，延烧之火接下来会烧到谁，现在还说不准。从这个意义上说，这是一场真正的政治危机，无论对在野党，还是执政党。民主党之“危”，也未必就是自民党之“机”。

## RUSSIA 俄罗斯



### “双头鹰”会解散吗？

比《卫报》预测的“双头鹰”解散更有可能出现的变化是：梅普组合利用危机加快精英更替的速度。[文/研究员 张昕 [zx@fawjournal.net](mailto:zx@fawjournal.net)]

自从梅德韦杰夫当选俄罗斯总统以来，关于他和总理普京之间存在分歧矛盾的说法就从来没有间断过，去年夏天开始的经济危机为上述论断提供了更多的支持。最近英国《卫报》的一篇分析更是把这个观点推到极致，声称在梅德韦杰夫间接批评普京政府处理危机不力之后，普京已经考虑要辞去总理职务。

与此类似的一系列推断都是基于几个共同的假定：普京代表了军事和安全部门人员组成的所谓“强力部门”派，而梅德韦杰夫是自由派的代表，俄罗斯政治主流就是两个集团对政策制定和资源分配的明争暗斗。近期愈演愈烈的经济危机开始破坏这两个派别之间微妙的权力平衡，普京和梅德韦杰夫之间的“双头统治”关系进一步恶化，尤其是被视为一直在暗中掌握实权的普京其权威因危机遭受重创。

但是上述假定偏离了两位领导人之间的本质关系：两人之间不是严重的冲突和竞争关系，两人本质上来自同一团队——不要忘记当年普京刚刚把梅德韦杰夫提携到副总理位置上的时候，媒体和分析人士几乎异口同声地判断后者将如何加强普京这个“圣彼得堡”团队的势力。如果把普京简单地归为“强力集团”的首脑，那就很难解释自由派核心人物库德林何以在他任期内一直得到重用，并在梅德韦杰夫上任之后开始把副总理和财长两个重任一肩挑。迄今为止，梅德韦杰夫在具体的

经济政策上和普京以及联邦政府之间没有任何明显的矛盾,在经济领域两个人的差别更多的是个人风格的差别而不是政策实质上的差别。克里姆林宫内部所谓两个团队和两个团队领导人之间的界限划分以及矛盾都被类似《卫报》这样的媒体有意无意地放大了。

实质上,自去年五月以来梅普之间的分工日渐清晰:梅德韦杰夫注重更加宏观、原则性的问题——尤其是在法治、宪政层面,而普京则更多集中在具体的经济和社会政策上。考虑到如此具有实质意义的双头治理在俄罗斯和苏联历史上都是第一次,两人对这种合作关系平衡点的摸索到目前为止还是顺利的。

《卫报》如此说事的重要依据之一是最近梅德韦杰夫两次对政府在处理经济危上的迟缓低效提出批评,这被阐释成了他对普京间接表示不满。但是,普京在担任总理的将近一年时间里对自己领导的政府类似的批评其实更多、言词甚至更加激烈:两人如此类似的批评更多表达了作为最高领导人对于整个国家机器和官僚队伍行动不力的不满,而未必是对“双头统治”中另一端的批评。

《卫报》的解释中还有一个假定就是政府在应对危机上的不力必然会导致来自公众和反对派的挑战。但现实是没有多少迹象显示现有政权已经受到这些力量的有效冲击。最近一次议会选举和总统选举所反映出来的是公众对政策延续的期待——不管你怎样挑剔选举过程中可能有的问题。体制内的所谓反对党完全没有能力在杜马内部(包括绝大多数地区的地方议会)上对政策制定构成有效挑战。而除了笼统的批评之外,反对派政党也没有有别于现行政策的鲜明主张。比如,俄共虽然批评现政府拨付给大型企业和大型银行的救市资金有裙带主义之嫌疑,但是具体如何分配这样的资金俄共也未见有系统可行的政策主张。

而体系外的反对力量更是处于一盘散沙的状态。传统自由派的主力“右翼力量联盟”已经解散,该党前领导人尼基塔·别雷赫虽然因为反对党内部部分高层希望和官方妥协的主张而自动辞职,但是不久即被梅德韦杰夫提名成为基洛夫州州长。以原总理卡西亚诺夫和前世界象棋冠军卡斯帕罗夫为首的“另一个俄罗斯”运动历经多次整合后又改组成新的“团结”运动,但是更换旗号不能掩盖他们整合中右翼势力失败的事实,在西方媒体中不断曝光的街头运动其实也是这些组织在缺少有效政治参与途径下的无奈选择。

像《卫报》这样拿高倍显微镜来观察梅普关系自然总能找到缝隙。比“双头鹰”解散更有可能出现的变化是:梅普组合利用危机加快联邦部门和州一级官员的“换血”速度,包括加强对“党外人士”的“招安”,以行政替代政治的方式吸纳人才进入国家机器。而面对可能出现的危机恶化后来自一般公众的压力,梅普两人也完全可以在中下层官僚里寻找“替罪羊”——在现今的俄罗斯,这可比让普京下台要容易施行得多。

## EUROPE 欧洲

### UNITED KINGDOM 联合王国



## 布朗的 G20, 中国的 G2

对中国而言, G20 会议是在英国和美国这两个 G2 之间, 挑出一个潜在的合作者。[文/研究员 曾飙 [biao.zeng@fawjournal.net](mailto:biao.zeng@fawjournal.net)]

本周布朗访美, 可以视为 4 月 2 日在伦敦举行 G20 的筹备。英国媒体所津津乐道布朗是第一位访美的西方首脑, 也是第五位在美国国会发表演讲的英国首相, 不管是支持, 还是嘲讽, 英国人依然关注美国对自己未来作用, 但已经不是全部。在即将到来的 G20 上, 英国已经调整了自己在国际外交中的站位, 在布朗外交谱系中, 美国是可以共享价值观的朋友,

中国也许是可以买单的人。

仔细比较在美国国会演讲的前四位首相, 丘吉尔、阿德勒、撒切尔夫人、布莱尔, 他们共同之处在于美英正在面临着共同的战争: 二战、冷战、伊拉克和阿富汗。3 月 4 日, 布朗在美国国会的演讲, 一改上任以来对美英关系模糊的立场, 极尽吹捧, 大赞美国梦和美英朋友式的价值观, 因为他假设美英两国在面临同一场更加残酷的战争: 全球金融危机。

这场战争将布朗和新工党的将来有着决定性意义。在英国国内, 民调显示布朗的新工党已经大大落后保守党, 布朗领导工党突围的唯一赌注, 就是拼经济。进入 2009 年, 布朗经济刺激方案并无显著效应, 他进而强调全球金融管制, 以方便全

球经济刺激协调作业。虽然工党内部噪音渐起，布朗可能面临着新生代的叛乱。但是，值得注意的是，商务大臣曼德尔森，也是布朗的党内老对手，在8日接受BBC1的早间9点档访谈，也支持金融管制的策略，强调全球合作的重要性。短期内看，曼德尔森的表态对布朗至关重要。以曼德尔森的政治斗士性格，作为新工党的缔造者之一，是最不愿意看到这个政治宏图破灭的人，他与老对手布朗的合作基础在于继续自由贸易，继续全球化。

目前，掌握经济的主动权，是延续新工党的生命线的关键。从上台开始，布朗外交试图走出布莱尔时代新干涉主义的格局，其实用主义的色彩，导致了布朗对新崛起的中国的重视。作为G20之一的中国，自由贸易和全球化符合自己未来的利益。目前，美英两国正在金融上对中国提出更多的要求，对于诸多暗示和呼吁，中国政府表现出了惯有的谨慎，似乎在延续政治上的韬光养晦，经济上的闷声大发财策略。温家宝总理宣布，中国管好自己的事情，就是对世界最大的贡献。这种谨慎，在一定程度上是出于对英美主导的国际金融游戏规则の畏惧。

在未来的G20会议上，提出一个全球性的金融管制框架，将是布朗一个重要成绩。金融战争不是意识形态的冲突，它一战、冷战、阿富汗不同在于准入的标准是钱。拥有大量现金的中国，可以在没有硝烟的金融战场，推出自己的租借方案。对中国而言，此次会议是在英国和美国这两个G2之间，挑出一个潜在的合作者。这笔政治投资，对中国全球利益而言，是比成立中投公司更有战略意义的举措。现在，中国要考虑的是，投资布朗是否保险合算。

## UNITED KINGDOM 联合王国



### 谁来拯救英国“迷惘的一代”

朝野两党都意识到，经济问题的解决之道并不是一味向银行和企业砸钱，对下一代人的及时“注资”才是长远之计。[文/研究员 孙晓骥]

尽管英国自去年开始就实行了一系列救市举措，但仍无法止住经济下滑的颓势。英国的制造业将面临锐减8%的窘境，这是自1980年代以来的最差境况。全英工程师协会(EEF)的一份报告显示，英国今年约有800家企业“处境危险”，相应地，据天空电视新闻(Sky News)估计，全英的失业人口可能达270万之多。

庞大的失业人口所带来的社会隐患让首相布朗伤透了脑筋。前段时间还强烈反对贸易保护主义的他，此刻不得不暂时“躲”到美国，成为第一位访问美国这个贸易保护主义“始作俑者”的欧洲领导人。英国媒体在讽刺布朗这次“讨好美国之旅”的时候，也不忘给这位昔日的“救市英雄”提出一些建设性意见，例如：“英国现在该从美国身上学些什么、怎么学？”面对经济动荡不安的现实，3月的《前景》杂志非常明确地提醒了布朗先生：不是学“贸易保护”的奥巴马，而是学“以工代赈”的罗斯福。

当然，此处所谓的“工赈”计划并非针对社会失业工人，而是英国的青年人群。在经济危机的背景下，原本就麻烦重重的英国青年一代问题更为凸显。据统计，在英国失业的人群中至少有130万属于年轻人群，这些本来应该继续接受教育的年轻人却因种种原因过早进入了充满压力与危险的成人世界。高犯罪率、过早性行为、无法充分就业成了英国政府需要帮助这些“迷惘的一代”解决的关键问题。

为此，英国政府正计划引入一项义务性的公益服务计划，主要招收的对象是16到25周岁的英国青年，长度从6个月至1年不等，为其培训社会服务技能，有些地方甚至会支付他们相当于法定最低工资的金额，作为“诱饵”吸引青年的参加。如果运用得法，这些旨在帮助老者、病人、残障儿童等的社社会服务机构将在很大程度上缓解青年的就业问题、改善英国社会公共服务效率，最重要的是，它可以挽救英国年轻一代几乎已丧失的“公民意识”，让他们走出自己生活的狭窄圈子，成为社会的真正成员。

不过，想法虽好，但英国的青年们对此是否“买账”，似乎还说不太准。

例如，英国急遽老龄化的人口是让NHS(国民卫生部)非常头疼的问题。在医生总量饱和的情形下，人口老龄化意味着未来医疗和卫生支出的增加，而在英式医疗体系下“吃皇粮”的医院和医生们将面临更大的压力。英国政府和社会服务监督委员会(Commission for Social Care Inspection)为此专门新设立了一系列针对老年人的社会服务岗位，以期吸引年轻的志愿者参加。一方面，此举可减缓医疗开支压力；同时可让部分年轻人有暂时安稳的工作；另外，通过年轻志愿者的帮助还可以让老年人们不至于早早地就使用政府的养老款项，客观上减轻了政府压力，可谓一举三得。但是，至少还有10万个此类岗

位目前仍然无人问津。

华威商学院的一份研究报告说得再清楚不过了：与现在的年轻人比起来，老一代英国人更热衷在日常进行公益性质的活动。二战后消费社会的到来，不仅没有促进年轻一代更加关心所在的社区、愿意倾听他人的困难，反而让他们在物质生活的优越和之中变得自闭、消极，不愿担负责任，甚至宁愿丢掉工作拿失业救济也不愿参加公益事业。而到了信息泛滥的网络时代，要想让“嗜网成瘾”的英国年轻人再关心别人，就更难上加难了。此种趋势如果持续，将来可以利用的社会资本势必也会越来越少，这于英国经济的发展极为不利。

事实上，现代英国人对自己的“公民身份”和“社会责任”的认同感一直不差。其前提在于一种“宗教的世俗化”。机械大生产催生的19世纪维多利亚时期的文化变革，使得人们开始将世俗化了的基督教基本道德构建为社会准则。其时托马斯·H·格林等学者所鼓吹的“只有在社会协作中才存在个人意志自由”的哲学思想形成了英国“公民社会”的理论构架，那个时代也是英国人将古典的绅士遗风和现代公民意识结合得最好的时代。

随便翻阅一份英国的报纸或杂志，从中不难找到关于维多利亚时期人情风物的文章。或追忆或怀念，其背后的潜台词似乎都指涉了当下的“人心不古”。尤其当诸如“13岁少年未婚成父”之类的新闻见诸报端时，人们无法不对英国的年轻一代皱眉。

正因如此，当面临新老一代人“交棒”的英国遭到经济危机的打击时，两大党在帮助年轻人重拾“公民责任感”的态度上基本达成了一致。保守党领袖卡梅伦一直以来鼓吹的“社会责任感”与工党首相布朗所强调的“社会公平”在此不期而遇。看来，他们都意识到，经济问题的解决之道并不是一味向银行和企业砸钱，对下一代人的及时“注资”才是长远之计。

## U.S.A. 美国

### U.S. LAW 美国法律



## Al Marri 案无疾而终

**Al Marri 案无疾而终，是联邦最高法院保守派大法官坚守司法谦抑主义的结果，也是对政府的妥协。** [文/研究员 何远 [helaw@fawjournal.net](mailto:helaw@fawjournal.net)]

美国近年来最重要的宪法案件之一，Al Marri 案，于3月6日无疾而终。联邦最高法院应奥巴马政府的申请，撤销了这一案件。

布什政府曾于去年向最高法院提交过关于终结该案的申请，但奥巴马政府在3月4日对申请书进行了更新，替换了其中的申请理由。奥巴马政府的新理由在于，Al Marri 已因资助恐怖组织的罪名进入普通联邦法院的刑事司法程序、其本人也早在二月份即由奥巴马总统亲自下令从军方监禁转移到了司法部的普通监狱中，因此，Al Marri 案所起诉的违法事实，即未经起诉与审理而无限期关押合法居留人员，已不复存在。

关塔那摩监狱案是奥巴马在竞选期间攻击共和党政府的主要理由之一，但与之形成鲜明对照的是，奥巴马及其竞选班子对于 Al Marri 案一直未置一词。仅从这一点而言，奥巴马和他的竞选团队可谓极富远见。Al Marri 案与关塔那摩监狱案虽然表面类似，但两者之间的根本区别在于：Al Marri 案关系到总统能否直接下令无限期拘禁敌对战斗人员，属于总统的具体权力内容问题；而在国会通过《2006 军事委任法》后，关塔那摩案所牵涉的法律问题，则是军方有无权力依据该法直接设立特别军事法庭审理嫌疑犯、以及该法是否有违联邦宪法，与总统权限范围并无关系。身为多年的民权公益律师，奥巴马不可能不清楚政府在 Al Marri 案中的违宪之处，但即便是竞选时期急于寻找攻击共和党政府任何弱点的奥巴马，也非常明智且小心翼翼地避开 Al Marri 案，以免给自己当选后的权力范围作出限制。

Al Marri 案的这一结果，也是保守派大法官们奉行的司法谦抑主义所致。司法谦抑主义，或谓司法克制主义，意指在法院履行司法审查职责时，应尽可能地遵守权力分立的宪法原则，对政府其他分支在自由裁量范围内的行为表示尊重，不超越法院裁判功能的权限。大部分美国法官，不管其意识形态接近左翼还是右翼，基本上都奉行司法谦抑主义。与之相对的司法能动主义，主张一种广泛的司法救济权，认为法院应积极主动地做出裁判意见，即使是政府其他分支自由裁量范围内的行为，也应从不同价值角度加以衡量与裁判。沃伦法院，正是司法能动主义最有名的代表。罗伯茨法院日趋保守，拒绝对本案作出法律上的评判，也是对司法谦抑这一传统理念的遵守。

有着类似遭遇的 Padilla，被布什政府以参与放射性炸弹恐怖活动为由，多年来一直与 Al Marri 关押在同一艘军舰上。Padilla 先于 Al Marri 进入普通刑事审判程序，最终所定罪名与所谓的放射性炸弹恐怖活动没有任何关系。联邦最高法院最终拒绝受理 Padilla 的上诉，虽然布雷耶、金斯堡、苏特三位大法官都认为该案对这个国家具有影响深远的重要意义，应当进入最高法院。

唯一可以告慰自由派人士的是，罗伯茨法院在撤销对 Al Marri 案件审理的同时，也撤销了第四巡回上诉法院对此案作出的支持总统囚禁敌对人员的判决。对这个下级法院判决的撤销，应该是几位自由派大法官支持这一撤销决定的条件。

## U.S. CONGRESS 美国国会



### 把美国国会“推”向透明

议员推特，其实一个重大的策划，幕后是“阳光基金会”。[文/研究员 安替 [anti@fawjournal.net](mailto:anti@fawjournal.net)]

2月24日奥巴马第一次向美国国会参众两院做联席演讲，意义非凡，因为他的“劫富济贫”的纾困计划，被大家认为是美国彻底告别里根保守主义革命的开始，如果计划实施，美国将进行欧洲式的社会民主转向。但这次演讲附带的另外的一次革命，却没有被国内媒体重视：在奥巴马演讲开始之后，一直跟踪国会议员反应的美国媒体竟然发现，这些议员竟然不是像电视表现的那样全神贯注地听演说，有些议员竟然分心发出“推特”(twitter)消息给自己老乡。这是历史上第一次被“推(特)”的总统国会演讲。

目前全世界都在关注 twitter 的急速发展，这个只能发 140 字的日志记载方式，让使用者可以用手机、网络等各种方式向自己的订阅户发出及时的消息，而且订阅户能及时回馈。和博客刚刚流行的时候一样，2006 年 10 月诞生的推特，一开始也就是好朋友之间更新“我在吃饭”、“我刚刚看了一场电影”这样的联谊工具，它的中国山寨版叫“饭否”，名字也是暗示了当时用户对这个工具的基本理解。但很快 Twitter 就变成现场报道的利器，例如最近的纽约飞机坠落在赫德逊河上，全世界第一个图片报道就是目击者用 twitter 上传的。

但美国国会议员也热衷推特，却意味着和博客一样，推特这个新媒体正式进入政治领域。密苏里州参议员 Claire McCaskill，被抓包在总统演讲的时候推，她的解释是，“对，我妈妈对我在总统演讲时发信息很生气，但我是在总统演讲前、演讲刚开始以及演讲结束后发的信息，我是想听演讲的。”其实对于她来说，推特的作用是，不经过媒体，而直接即时和密苏里州投她票的乡亲父老回报她的所想所做。她的订阅户有 1.15 万人，等于自办发行一个在美国不错的小型媒体，但成本却仅仅是短信费用。

国会议员特别是参议员，一旦当选就住进华盛顿，而且往往一当就是几十年，很容易脱离群众，成为华盛顿腐朽政治机器的一份子，而这些新媒体工具，等于帮助各种选民找到了一条直接连接自己代表的媒体渠道，既让议员老爷们接上了民气，了解民间疾苦的需求，还能对他们进行监督，提醒他们，自己是人民代表。而且大家可以发现，在两院上推特的近 70 名议员中，共和党人超过了民主党人，这也是因为在目前民主党全面执政、媒体全面亲民主党的情况下，共和党人更加需要开辟新信息渠道和公众传播他们对新政府的批评。政治博客当年在美国兴起的时候，也是保守共和党人占上风。

议员推特，其实一个重大的策划，幕后是“阳光基金会”，这个 2006 年 1 月成立的教育性组织，一直致力于用新媒体技术促使美国政府更加透明、更加负责。《让我们的国会推起来》就是该基金会有一个近期项目，目的就是说服参众两院议员使用手机推特，让“阳光”照进一直以来是“政治腐朽”象征的国会山，让美国政治逐步改良。奥巴马演讲时议员们分心推特，其实是“阳光基金会”的这个了不起的项目获得了主流政治社会的认可。什么时候，中国的两会代表也能和美国两院议员一样向省里的乡亲手机推特报告他们对政府报告的所想所议？

## OTHERS 其他

### SUDAN 苏丹



## 谁来为猫戴上铃铛

如果说，签发逮捕令的目的，是为了保护达尔富尔难民，推动苏丹和平进程，那么至少从目前来看，实际起到的效果是适得其反的。[文 / 研究员 陶短房 [taoduanfang@fawjournal.net](mailto:taoduanfang@fawjournal.net)]

3月4日，海牙国际刑事法庭（CPI）法官奥坎波（Luis Moreno Ocampo）正式签发了对苏丹总统巴希尔的逮捕令，理由则是“涉嫌参与达尔富尔地区暴行”，这是国际史上首次对一位在职国家元首发出逮捕令。

早在去年7月14日，同样是这位阿根廷籍法官发出了对巴希尔的指控和逮捕要求，后来在联合国及其它国家、国际组织的要求下被推迟执行，许多人曾一度认为，这项指控最终会不了了之，正如塞内加尔政论家吉巴·迭吉奥所言，此举足以证明奥坎波抵抗压力、坚持自己主张的勇气。

然而国际刑事法庭本身并无军力、警力，自身无力逮捕巴希尔，甚至这个成立于2003年的法庭，至今只有109个国家加入，美国、中国、俄罗斯和印度竟都不是该法庭的成员国，奥坎波签发了逮捕令，但究竟是打算让以维和为目的进入该国的少量蓝盔兵、或本身强烈反对这项裁决的非盟维和部队，甚或让达尔富尔反政府的“正义与公平运动”和“苏丹解放军”来做？他似乎不屑作答。曾有个寓言说，一群老鼠苦于猫的凶猛，决议给猫戴上铃铛，以便老师们听声躲避，但由于始终找不到肯去给猫戴上铃铛的勇敢者，这项建议最终不了了之。在盛赞奥坎波和海牙国际刑庭勇气之前，人们似乎应追问他一句---他打算让谁来为猫戴上铃铛。

逮捕令受到不少欧美国家的支持，但非盟、阿拉伯联盟和不结盟运动却近乎一边倒地表示反对。正如科特迪瓦政论家弗兰克·扎格巴尤在该国《阿比让博爱晨报》撰文所指出的，海牙刑庭的公正性在非洲受到广泛质疑，这个法庭成立以来所起诉的106人中，16人来自非洲，目前在该庭受审的18人，来自非洲的竟有12个，扎格巴尤讽刺道，难道只有非洲才存在人权问题？或者，海牙刑庭只敢追究这些弱小非洲国家的问题？塞内加尔《瓦尔·法吉里报》的一篇评论说得更直接：海牙刑庭实质上就是强国审判弱国、胜利者审判失败者的机构。

从法理上，奥坎波的逮捕令的确存在明显的逻辑问题。首先是证据不足，其全部指控的依据，是达尔富尔三个当地部族（Fours、Masalits e 和 Zaghawas），而这3个部族全部来自冲突的同一方；其次，如果说身为总统的巴希尔，对达尔富尔人道灾难的确负有责任的话，来自敌对双方的民兵首脑责任更大，亲政府的阿拉伯民兵有责任，反政府的18个当地组织同样脱不了干系，其中“苏丹解放军”和“正义与公平运动”曾多次袭击联合国人员、破坏和平协议，干扰维和进程，甚至发动针对无辜外国人的袭击，抛开这些，单纯追究巴希尔一人的责任，的确很难让人信服。逮捕令签发后，“正义与公平运动”领导人穆罕默德·谢里夫·侯赛因和“苏丹解放军”马尤布·侯赛因高调响应，弹冠相庆，这反倒削弱了海牙刑庭逮捕令的说服力。

早在起诉时国际社会就普遍担心，逮捕巴希尔会令联合国和国际组织在苏丹处境尴尬，令达尔富尔和平进程遭到重创。逮捕令签发后，至少6个国际救援机构在当地的执照被苏丹政府吊销，而在此之前已有10个国际组织遭到同样命运，尽管潘基文呼吁巴希尔收回成命，但在逮捕令的面前，这种呼吁无疑是苍白的。如果说，签发逮捕令的目的，是为了保护达尔富尔难民，推动苏丹和平进程，那么至少从目前来看，实际起到的效果是适得其反的：巴希尔难以归案，而达尔富尔和平进程同样遭受意外挫折。